

Nemesgulács község településrendezési eszközeinek felülvizsgálata

Környezeti értékelés



Megrendelő:

Nemesgulács község Önkormányzata
8284 Nemesgulács, József A. utca 59.

Tervező:

AKCIÓTERV Mérnöki Iroda Kft.
9730 Kőszeg, Bechtold István u. 7.

2023. november 22.

Környezetvédelem,
tájrendezés tervező:

Szily Adrien
magántervező
okl. táj- és kertépítész
TK/1 18-0055

Varga Dalma tervező munkatárs
okl. tájépítész mérnök
18-0306

Településtervező:

Gergye Péter
TT/1 18-0204/2026

Tartalom

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése.....	4
1.1. Előzmények, a tematika tartalma	4
1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódás.....	4
1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására.....	4
1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott vélemények, szempontok	4
1.5. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek.....	6
2. A terv kidolgozásakor vizsgált változatok rövid ismertetése	7
2.1. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése	7
2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal	9
2.3. A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása	10
3. Várható környezeti hatások, következmények feltárása.....	11
3.1. A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal.....	11
3.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben.....	14
3.3. A terv céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból	15
3.4. A jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel összefüggésben lévő elemeinek ismertetése	15
3.4.1. Földrajzilag lehatárolt vagy lehatárolható fejlesztési terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol	18
3.4.2. A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása	18
3.4.3. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása	18
3.5. A terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása	19
3.6. A terv megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése	19
3.7. A környezeti következmények alapján a terv értékelése	20
4. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó javaslatok	20
5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni	21
6. Monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre	22
7. Összefoglalás	22

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése

1.1. Előzmények, a tematika tartalma

Nemesgulács község hatályos, 2015-ben készült településrendezési tervének (59/2015. (VI. 25.) képviselő-testületi határozattal elfogadott, majd a 106/2015 (XI. 23.) önkormányzati határozattal módosított településszerkezeti terv és leírása, 11/2015. (VI. 30.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott HÉSZ és szabályozási terv) felülvizsgálata során elkészítésre került jelen környezeti értékelés az *Egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. számú mellékletében szereplő tartalom alapján.

1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódás

A településrendezési terv felülvizsgálatával együtt, a szerkezeti, szabályozási terv, illetve a helyi építési szabályzat készítésével párhuzamosan került kidolgozásra Nemesgulács község környezeti értékelése, a 2020-ban elfogadott településfejlesztési koncepcióban megfogalmazott fejlesztési célokra építve. A környezeti értékelésben a településen tervezett jövőbeni fejlesztések várható környezeti hatásait összegeztük. A természeti adottságok részletes elemzése a településrendezési eszközök Megalapozó vizsgálatában, alátámasztó munkarészában olvasható.

1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására

Nemesgulács településrendezési tervének felülvizsgálata során olyan jellegű fejlesztés nem került meghatározásra, amely a környezet állapotát nagymértékben befolyásolná, módosítaná vagy arra negatív hatással lenne, így a környezeti értékelés során megfogalmazott javaslatok főként általános érvényűek, nem befolyásolják a tervek várható alakulását.

1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott vélemények, szempontok

A településrendezési terv készítése során történt egyeztetések eredményeként beérkezett, rendelkezésre álló szakhatósági és egyéb, illetékes szervezetek által adott véleményeket a következő táblázat foglalja össze. Összességében nagyon kevés, konkrétumokat megfogalmazó észrevétel, vélemény érkezett az érintett

szakhatóságoktól, szervezetektől a településrendezési terv felülvizsgálatával, különösen a környezeti értékelés tartalmával kapcsolatban. Jellemzően a környezet- és természetvédelemmel valamilyen szinten érintett szervezetek említették meg a környezeti értékelés készítésének fontosságát, a részletes tartalmi követelményekről a kormányrendelet előírásaira hivatkozva tettek említést, tartalmát, felépítését illetően kiegészítő javaslatot nem fogalmaztak meg.

Szakhatóság/illetékes szervezet	Észrevétel, javaslat
Veszprém Megyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály, Földhivatali Koordinációs Osztály	A környezeti értékeléssel kapcsolatban nem tett észrevételt, de kiemelésre került, hogy a településen az átlagosnál jobb minőségű (elsősorban szőlő és gyümölcsös területet érintő) termőföldek is vannak.
Veszprém Megyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály	A környezeti értékelés előzetes tematikájával, részletezettségével egyetért, bővebb észrevételeket nem tett .
Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal	A környezeti értékeléssel kapcsolatban nem tett észrevételt.
Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	A környezeti értékeléssel kapcsolatban nem tett észrevételt.
Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	A környezeti értékeléssel kapcsolatban nem tett észrevételt.
Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Hatósági Osztály	A környezeti értékeléssel kapcsolatban nem tett észrevételt.
Veszprém Megyei Kormányhivatal, Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály, Útügyi Osztály	A környezeti értékeléssel kapcsolatban nem tett észrevételt.
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	A környezeti értékeléssel kapcsolatban nem tett észrevételt.
Honvédelmi Minisztérium, Hatósági Főosztály	A környezeti értékeléssel kapcsolatban nem tett észrevételt.
E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	A környezeti értékeléssel kapcsolatban nem tett észrevételt.
Innovációs és Technológiai Minisztérium, Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály	A környezeti értékeléssel kapcsolatban nem tett észrevételt.
Veszprém Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítési Iroda	VE/05/87-2/2020. ügyiratszámú levelében felhívta a figyelmet a környezeti értékelés lefolytatási kötelezettségére. Tartalmával kapcsolatban javasolja a „következetes, ellentmondásokról mentes területfelhasználásra való törekvést”.
Veszprém Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi	Véleményükben kiemelik a környezeti értékelés készítésének fontosságát és

Főosztály, Természetvédelmi Osztály	kötelező érvényét a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendeletre hivatkozva.
Veszprém Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi és Járványügyi Osztály	Véleményükben megállapították, hogy a „ <i>módosítás során közegészségügyi szempontból jelentős környezeti terhelés nem várható</i> ”, a környezeti értékeléssel kapcsolatban egyéb részletes észrevételt nem tettek .
Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	Az igazgatóság felhívta a figyelmet arra, hogy a „ <i>környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező</i> ”, amelynek tartalmi követelményeit a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. számú melléklete tartalmazza.
MÁV, Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság, Döntés Előkészítési Osztály	A környezeti értékeléssel kapcsolatban nem tett észrevételt.
Partnerségi észrevételek	
Badacsonytomaj város Önkormányzata	Nem tett észrevételt.
Kisapáti község Önkormányzata	Nem tett észrevételt.
Káptalantóti község Önkormányzata	Nem tett észrevételt.

1.5. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek

A településrendezési terv felülvizsgálata során nem került olyan léptékű fejlesztés meghatározásra, amely jelentős környezeti hatásokat, terhelést eredményezne. A tervezéshez szükséges adatbázisok rendelkezésre álltak, mindezek következtében a környezeti értékelés készítése nem ütközött nehézségekbe.

A rendelkezésre álló, szakhatóságoktól a tervezéshez kiadott alapadatok, adatbázisok, a korábbi, hatályban levő településrendezési eszközök, illetve több szakirodalom jelenti a felhasznált források körét. Mivel jelen környezeti értékelés a településrendezési eszközök készítésével együtt, azokkal párhuzamosan halad, így a Megalapozó munkarészben részletezett Táj, természeti adottságok jellemzéséhez felhasznált forrásokból – mint például történeti, katonai térképek, kistájkataszter, Magyarország élőhelyei (ÁNÉR adatbázis), Magyarország kistájai (Csorba Péter, 2021), egyedi tájértékek katasztere stb. – kinyert adatok is alapul szolgáltak a dokumentum készítésekor. Mindezek mellett a település többszöri helyszíni bejárásai során tapasztaltak is fontos információkkal segítették a településrendezési eszközök és a környezeti értékelés elkészítését.

2. A terv kidolgozásakor vizsgált változatok rövid ismertetése

2.1. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése

A település esetében megfogalmazott módosítások nem lesznek jelentős hatással a környezeti állapotra. A módosítások zöme a területhasználatok valós állapotokkal történő összeegyeztetésén alapul. A település erdőterületei az Országos Erdőállományi Adattár és a tényleges területhasználat alapján kerültek pontosításra. Ezzel párhuzamosan a Gulács-hegy nyugati és déli hegyoldalában levő, egykori zártkerti (kertes mezőgazdasági területek) övezetbe sorolt telkeket is felülvizsgálta a valós területhasználat alapján a településrendezési terv. Ezeken kívül a hatályos területfelhasználási kategóriák megnevezésében tesz még pontosítást a rendezési terv, új, jelentős környezeti terhelést előirányzó beruházásra, fejlesztési terület kijelölésére nem kerül sor. Az alábbi táblázat a településrendezési terv egyes részeivel – szerkezeti és szabályozási terv, valamint ezek alátámasztó dokumentációi – összhangban összefoglalóan tartalmazza a tervezett módosításokat. Azon területhasználat-változtatások felsorolásától eltekintünk, amelyek esetében a megnevezést érintő pontosítás történik (példaként említve a Má0-s jelzésű általános mezőgazdasági terület Má1-es jelzésű általános mezőgazdasági területté alakítását).

Érintett helyrajzi szám	Területfelhasználási kategória		Várható hatás környezeti, természeti, táji szempontból
	Hatályos	Tervezett	
1. Beépítésre szánt területek			
1.1 Településközponti terület			
9/2, 9/4/a, b	Gip	Vt	A hatályos településrendezési eszközökben jelölt ipari-gazdasági terület a valós területhasználatnak megfelelően az érintett helyrajzi számú területeken településközponti területbe kerül átsorolásra. A módosítással környezeti, természeti, táji szempontból jelentős hatás nem értelmezhető. További vizsgálat környezeti szempontból nem indokolt.
	Gip: Gazdasági (ipari) terület; Vt: Településközpont terület		
2. Beépítésre nem szánt területek			
2.1 Közlekedési terület			
9/2	Gip	KÖu	A valós területfelhasználási módoknak megfelelően kerül átsorolásra a telek közlekedési területbe. Negatív irányú változást nem eredményez a környezet állapotában.
	Gip: Gazdasági (ipari) terület; KÖu: Közlekedési (közúti) és közmű terület		
2.2 Zöldterület			

57/8	Lf	Z	A hatályos terven falusias lakóterületként jelölt teleket a valóságban zöldterületként, emlékparkként használják. A módosítás a valós használatnak megfelelő állapotot veszi figyelembe, miközben pozitív hatással is bír, mivel a belterületet kis mértékben tagolja, közösségi helyként is funkcionálhat, illetve biológiailag aktív felületként járul hozzá a belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztéséhez. Összességében környezeti szempontból támogatott változtatás.
Lf: Falusias lakóterület; Z: Zöldterület			
2.3 Mezőgazdasági terület			
021, 019/1-12/a, 019/13-15, 019/12/b	Ev	Má	A kijelölt terület egy része az erdészeti nyilvántartáshoz és a valós területfelhasználáshoz igazodva általános mezőgazdasági művelésbe kerül át. A meglevő állapothoz képest környezeti, táji hatások nem várhatóak a módosítással.
511/2, 644/b, 031/66/a	Ev	Mk	A kijelölt területek valós használata döntően kertes mezőgazdasági művelés, így a meglevő állapothoz képest környezeti, táji hatások ebben az esetben sem várhatóak a módosítással.
859, 860, 861/1-2, 864, 868/1-11, 869/1-11, 870, 871	Má	Mk	
394/3	KÖu	Mk	
Ev: Véderdő; Má: Általános mezőgazdasági terület; KÖu: Közlekedési (közúti) és közmű terület; Mk: Kertes mezőgazdasági terület			
2.4 Erdőterület			
781-783, 800, 812/b, 797, 798	Mk	Ev	A módosításokat az Országos Erdőállományi Adattárhoz és a valós területhasználathoz való igazodás indokolja. Környezeti szempontból pozitív változást jelentenek, hozzájárulnak a település táji, természeti, illetve környezeti állapotának javításához, kiegyensúlyozásához, a zöldfelületi rendszer, a települési zöldinfrastruktúra-hálózat bővítéséhez, a település klimatikus kondícióinak javításához.
031/66/c	Má	Ev	
Mk: kertes mezőgazdasági terület; Má: általános mezőgazdasági terület; Ev: véderdő			

2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal

A településrendezési eszközök készítése során feltárásra került a magasabb szintű hatályos tervek, programok vonatkozása. A következő táblázatban összefoglalva olvasható a 2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről (MaTrT) mellékleteinek, a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Terv (BKÜTrT) mellékleteinek, a 9/2019 (VI.14.) MVM rendelet mellékleteinek, valamint a Veszprém Megyei Területrendezési Terv (VeMTrT) övezeteinek listája, amelyek a tervezést befolyásolják. Nemesgulács elhelyezkedéséből adódóan kiemelten kell kezelni a BKÜTrT vonatkozó rendelkezéseit, de emellett a VeMTrT és az MVM rendelet kiegészítő övezeteit is figyelembe kell venni.

A településrendezési eszközök felülvizsgálata során összeállított alátámasztó munkarészben részletesen kifejtésre került az országos, térségi és helyi szintű tervekkel, programokkal való kapcsolódás, megfeleltetés, így jelen környezeti értékelésben vázlatosan szemléltetjük az országos, kiemelt térségi és megyei szintű területrendezési tervek érintettségét Nemesgulács esetében. Mivel a településen jelentős fejlesztés, beruházás nem várható, ezért eltekintünk az egyéb vonatkozó jogszabályok, fejlesztési dokumentációk részletezésétől.

Összességében megállapítható, hogy a természeti értékekben bővelkedő település több, a környezeti, természeti és táji elemeket, értékeket is magában foglaló övezettel érintett mind országos, mind kiemelt térségi szinten. A VeMTrT vonatkozó övezetei a turisztikai kapcsolódások és tervezési körzetek, partnerségi vonatkozások tekintetében emelhetők ki Nemesgulács esetében.

Térségi övezet megnevezése	Nemesgulács közigazgatási területét	
	érinti	nem érinti
2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről, illetve a Területrendezési Tervek Készítésének és Alkalmazásának Kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MVM rendelet alapján:		
1. Jó termőhelyi adottságú szántók övezete		x
2. Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	x	
3. Tájképvédelmi terület övezete	x	
3/1. Ökológiai hálózat magterületének övezete, az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete és az ökológiai hálózat pufferterületének övezete	x	
3/2. Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete		x
3/3. Erdők övezete	x	
3/4. Világörökségi és világörökségi várományos területek	x	

övezete által érintett települések		
3/5. Honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett települések		x
4. Vízminőség-védelmi terület övezete	x	
5. Nagyvízi meder övezete		x
6. VTT-tározók övezete		x
A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Terve térképi mellékletei alapján:		
4.1. Ökológiai hálózat magterületének, ökológiai folyosójának és puffertérületének övezete	x	
4.2. Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete	x	
4.3. Tájképvédelmi terület övezete	x	
4.4. Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete	x	
4.6. Ásványi nyersanyagvagyon terület övezete		x
4.8. Vízminőség-védelmi terület övezete	x	
4.9. Földtani veszélyforrás terület övezete		x
4.10. Vízerosciónak kitett terület övezete	x	
4.11. Rendszeresen belvízjárta területe övezete, közepes veszélyeztetettségű árvízi kockázatkezelési terület övezete és alacsony veszélyeztetettségű árvízi kockázatkezelési terület övezete, valamint tómeder övezete Térségi együttműködések övezete		x
4.13. Kiváló termőhelyi adottságú adattári erdőterület, egyéb adattári erdőterület és erdőtelepítésre javasolt terület övezete	x	
4.14. Általános mezőgazdasági terület övezete és kertes mezőgazdasági terület övezete	x	
4.14a. Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete, jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete		x
4.15. Szőlő termőhelyi kataszteri terület övezete	x	
4.16. Honvédelmi és katonai célú terület övezete		x
A Veszprém Megye Területrendezési Terve (15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelettel elfogadott) térképi mellékletei alapján:		
3.12.4. Turisztikai fejlesztések kiemelten támogatott célterületének övezete	x	
3.12.5. Együtt tervezendő térségek övezet – Veszprém megye várostérségeinek övezete (Tapolca várostérsége)	x	
3.12.6. Együtt tervezendő térségek övezet – Az „Európa kulturális fővárosa Veszprém 2023” program érdekében együttműködő települések övezete	x	

2.3. A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása

A település esetében meghatározott fejlesztési irányokat a 2.1. fejezet részletezi. Jelen környezeti értékelés alapjául szolgáló tervezett szerkezeti, illetve szabályozás terv a település fejlődési igényeit, a 2020-ban elfogadott településfejlesztési koncepcióban megfogalmazott irányokat figyelembe véve készült. Új beépítésre szánt terület – köztük új lakóterület, gazdasági, kereskedelmi terület –, illetve

beépítésre nem szánt területek között közlekedési terület bővítés nem került kijelölésre, csupán a valós területhasználatnak megfelelő kategóriák megállapítása történt a hatályos tervek felülvizsgálata során. A MÁV Zrt. 29. számú Szabadbattyán-Tapolca vasútvonal korszerűsítése (villamosítása) jelenleg tervben van, amelyhez a tervelőkészítésre vonatkozóan a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság tendert írt ki. Jelen környezeti értékelésben és a településrendezési eszközök készítése során a tervezett fejlesztés jövőbeni hatásai is megemlítésre kerültek. Mindezen fejlesztési elképzelés és a településrendezési tervben előírányzott módosítások nem jelentenek nagymértékű, a település és ezáltal a környezet számára jelentős hatásokat előidéző változásokat, így több tervváltozat sem született a felülvizsgálat során.

3. Várható környezeti hatások, következmények feltárása

A településrendezési eszközök módosítása során nem kerültek kijelölésre a környezetre terhelő, negatív vagy káros hatással bíró fejlesztési irányok.

3.1. A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal

A tervezett módosítások nem eredményeznek jelentős hatásokat sem a környezet, sem a természeti elemek, értékek állapotára nézve, ezért a jelenleg hatályos – téma tekintetében releváns – stratégiákkal, programokkal való kapcsolódást összefoglalóan közöljük.

Az országos szintű stratégiák a nemzetközi, köztük az Európai Unió távlati célokhoz igazodva készültek, azok nemzeti viszonyokra történő adaptálását szolgálják. A jelenleg még aktuális IV. Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP) (2015-2020), illetve ennek mellékletét képező IV. Nemzeti Természetvédelmi Alapterv (2015-2020), valamint a Nemzeti Biodiverzitás Stratégia (NBS) (2015-2020) programokban előírányzott célkitűzéseknek kell eleget tenni. A következő tervezési időszakra készülő V. NKP és V. NBS kiemelt prioritást szentel a korábbi célok mellett többek közt a tájvédelem fontosságára, az élőhelyek megőrzésére, védelmére, a települési zöldinfrastruktúra-hálózatok kialakításának elősegítésére, a klímaváltozás hatásainak ellensúlyozására tett intézkedések erősítésére.

A hatályos Környezetvédelmi Program feltárja országos szinten a környezeti állapot jellemzőit, aktuális és várható tendenciákat, befolyásoló tényezőket. Mindezek alapján három főcsoport (1-3.) különíthető el, amelyekhez a tervezet szerint egy újabb kapcsolódik (4.):

- 1. Életminőség és emberi egészség javítása
 - o A környezeti elemek (levegő, víz, talaj) minőségének megfelelő állapota elengedhetetlen az egészséges környezet kialakításához, fenntartásához. Nemzetközi célkitűzésekhez kapcsolódva csökkenteni kell a környezeti elemekre irányuló terhelések mértékét mind lokális, térségi, mind országos szinten.
 - o A célok elérésében nagy szerepet játszik a települési infrastruktúra fejlesztése, a környezet-egészségügyi feltételek javítása.
- 2. Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata
 - o Magyarország Alaptörvénye értelmében a természeti erőforrások védelmét biztosítani kell. Ehhez a célhoz kapcsolódnak egyéb stratégiák is, mint például a Víz Keretirányelv, amely a vízkészletek védelmére, ökológiai állapotának javítására, a fenntartható vízkészlet-gazdálkodásra helyezi a hangsúlyt.
 - o Kiemelt cél a biológiai sokféleség csökkenésének megállítása, az ökoszisztémák, életközösségek működőképességének megőrzése.
- 3. Erőforrások takarékos és hatékony hasznosítása:
 - o Elsődleges cél a fenntartható energia-fogyasztás és -felhasználás, a környezetet terhelő folyamatok (többek között hulladéklerakás) csökkentése, a megújuló energiaforrások használatának erősítése, a fenntartható tájgazdálkodás megalapozása.
- 4. Környezetbiztonság javítása
 - o Az állampolgárok és az ökoszisztémák védelmének elősegítése tartozik ezen stratégiai célkitűzéshez. Ehhez kiemelt figyelmet kell fordítani a szélsőséges folyamatok, természeti katasztrófák és az ipari, gazdasági tevékenységből származó károk megelőzésére, csökkentésére és az előrejelzések fejlesztésére.

A 2.1 fejezetben részletezett módosítások, fejlesztési irányok felsőbb szintű stratégiákkal, programokkal történő kapcsolódását elsősorban a hatályos IV. Nemzeti

Környezetvédelmi Program stratégiai céljaival vetettük össze, amely átfogóan tartalmazza a környezet, a természet, a táj és a biodiverzitás védelmének, állapotmegőrzésének elsődleges célkitűzéseit és eszközeit. A következő táblázatban a módosítások közül azok kerültek kiemelésre, amelyek a hatályos településrendezési eszközökhöz képest tényleges változtatást eredményeznek, amelyek csupán a megnevezésekben tesznek pontosítást, azokat nem vettük figyelembe.

Területfelhasználási kategória		Kapcsolat a IV. Nemzeti Környezetvédelmi Program 2015-2020 (NKP) stratégiai célkitűzéseivel
Hatályos	Tervezett	
1.1 Településközponti terület		
Gip	Vt	A tervezett módosítás nem változtat a jelenlegi valós területfelhasználáson. A IV. NKP stratégiai célkitűzéseivel nem ellentétes: • A település szempontjából leginkább megfelelő beépítési övezet kerül meghatározásra. • Mivel a módosítás nem eredményez lényegi beavatkozást, így a természeti erőforrások nem sérülnek, valamint a környezetet terhelő folyamatok sem erősödnek.
Gip: Gazdasági (ipari) terület; Vt: Településközpont terület		
2.1 Közlekedési terület		
Gip	KÖu	A tervezett módosítás összhangban van a valós területfelhasználással. A IV. NKP stratégiai célkitűzéseivel nem ellentétes: • A település szempontjából leginkább megfelelő beépítési övezet kerül meghatározásra. • Mivel a módosítás nem eredményez lényegi beavatkozást (nem változtat a valós területfelhasználáson), így a természeti erőforrások nem sérülnek és a környezetet terhelő folyamatok sem erősödnek.
Gip: Gazdasági (ipari) terület; KÖu: Közlekedési (közúti) és közmű terület		
2.2 Zöldterület		
Lf	Z	A tervezett módosítás a IV. NKP mindhárom stratégiai célkitűzésével és a tervezett V. NKP bővített célkitűzéseivel is összhangban van: Hozzájárul • a biodiverzitás növeléséhez, az élőhelyek védelméhez, • a környezetállapot romlásának csökkentéséhez, • a helyiek életminőségének javításához (esztétikai, funkcionális értéknövelés) • az ökoszisztémák védelméhez.
Lf: Falusias lakóterület; Z: Zöldterület		
2.3 Mezőgazdasági terület		

Ev	Má	A kijelölt területek valós használata a hegyoldalakon jellemzően a tájegységre jellemző kertes mezőgazdasági művelés, így a területen legalkalmasabb területfelhasználási övezet kerül kijelölésre. A módosítás az NKP stratégiai céljai közül elsősorban a fenntartható tájgazdálkodás, a helyi erőforrások megfelelő mértékű kihasználását segíti elő. A kijelölt területek valós használata mezőgazdasági művelés, így a területen legalkalmasabb területfelhasználási övezet kerül kijelölésre. Mindez az általános mezőgazdasági művelésű területre történő átsorolás esetében is elmondható. A módosítás az NKP stratégiai céljai közül elsősorban a fenntartható tájgazdálkodás, a helyi erőforrások megfelelő mértékű kihasználását segíti elő.
Ev	Mk	
Má	Mk	
KÖu	Mk	
Ev: Véderdő; Má: Általános mezőgazdasági terület; Mk: Kertes mezőgazdasági terület; KÖu: Közlekedési (közúti) és közmű terület		
2.4 Erdőterület		
Mk	Ev	A módosítások összhangban vannak minden NKP stratégiai célkitűzéssel: • elősegítik a település biodiverzitási mutatójának növelését, az élőhelyek védelmét, • rendszerezik a valós tájhasználatokat, ezáltal hozzájárulnak a fenntartható tájgazdálkodás megalapozásához • javítják a környezeti állapotot, ezáltal pedig az életminőséget • és hozzájárulnak az ökoszisztémák védelméhez.
Má	Ev	
Mk: Kertes mezőgazdasági terület; Má: Általános mezőgazdasági terület; Ev: Véderdő		

3.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben

A tervben figyelembevételre kerültek a hatályos környezetvédelmi stratégiák (kiemelten a IV. Nemzeti Környezetvédelmi Program stratégiai célkitűzései – 3.1. fejezet), illetve a jogszabályokban rögzített táj- és természetvédelmi szempontok.

A település nagy szerepet képvisel a védett természeti területek rendszerében. Az országos ökológiai hálózat szinte teljes egészében lefedi területét, a község déli része Natura 2000 oltalom alatt áll, ex lege védett források és egy kunhalom, illetve fokozottan védett természeti terület is megtalálható Nemesgulácson, valamint a Balaton-felvidéki Nemzeti Parkhoz tartozik a belterület kivételével a teljes közigazgatási terület. Ezen területek védelme kiemelt szerepet kapott a településrendezési eszközök felülvizsgálata és a javaslatok megfogalmazása során.

3.3. A terv céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból

A településrendezési eszközök felülvizsgálatában nem került megfogalmazásra olyan módosítás, fejlesztési elképzelés, amely a 2.2 fejezetben is ismertetett magasabb szintű tervek, programok célkitűzéseivel ellentétes érdeket képviselne. Ezáltal megállapítható, hogy környezeti szempontból változást és negatív hatásokat nem eredményez a vizsgált, tervezés alatt álló településrendezési terv.

3.4. A jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel összefüggésben lévő elemeinek ismertetése

A település meglévő környezeti állapotának részletes leírása a településszerkezeti terv alátámasztó munkarészének Környezetalakítás, környezetvédelem fejezetében olvasható, a környezeti értékelés jelen fejezetében a levegő, talaj, víz, illetve a zaj és rezgés terén értelmezett állapotra helyezzük a hangsúlyt és kiemeljük a természetvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területeket.

Levegőtisztaság-védelem

A település alapvetően nem tartozik a levegőtisztasági szempontból különösen veszélyeztetett, illetve terhelt területek közé. A községben három jelentősebb ipari létesítmény található (fémipari és építőanyag-gyártó és forgalmazó telephely), amelyek működéséből eredően megnövekedhet a levegő szennyezőanyag-koncentrációja – különösen a szén-dioxid és a szilárd részecskék tekintetében. A hatályos településrendezési eszközökben részletezett pontszerű szennyezőforrások kibocsátási értékeinek emelkedéséről, valamint új ipari létesítmény létrejöttéről nincs tudomásunk. A lakossági fűtésből és közlekedésből származó terhelések nem jelentősek, koncentrációjuk mérsékelt. Fontos kiemelni, hogy a település domborzati viszonyai megfelelő átszellőzést biztosítanak, ami a levegő minősége szempontjából kedvező tulajdonság. Mindezt erősíti a település természetvédelmi és védettségi, szerepköre, valamint a felsőbb szintű tervek is, amelyek megfelelő határok közé szorítják a tervezett fejlesztési lehetőségeket.

A tervben előirányzott módosítások várhatóan nem befolyásolják érdemben a meglévő kibocsátásokat, negatív irányú elmozdulás a levegőminőség szempontjából nem várható. A tervezett Szabadbattyán – Tapolca vasútvonal egyvágányú villamosítása a levegőminőség még inkább pozitív irányba történő elmozdítását segíti elő.

Talajvédelem

A településen kiváló és jó termőhelyi adottságú szántók nem találhatóak, a szántóföldi művelés a település nyugati felében, jellemzően a belterülettől északra és délre elterülő sík területeken jelenik meg. Nagytáblás szántóföldek nem dominálnak Nemesgulácson, viszonylag kicsi a monokultúras ültetvények mértéke. Mindez a talaj minősége szempontjából kedvező, mint ahogyan a gyepként funkcionáló mezőgazdasági területek jelenléte is. Talajvédelmi szempontból kiemelten kell kezelni a kemikáliákat, ügyelni kell a talajtömörödés elkerülésére. A hegy, illetve domboldalakon fokozott lehet az erodálódás és defláció jelensége, amely az ottani viszonylag csekély vastagságú termőréteget könnyen megbontja és lehordja a hegylábi területekre. Mindezekre a szintvonalakkal megegyező irányú, teraszos művelés megfelelő megoldást nyújt, de ügyelni kell a túlzott hasznosítás negatív hatásainak elkerülésére, törekedni kell a természet- és ezáltal talajkímélő gazdálkodási eszközök használatára.

A hatályos tervben foglaltak szerint nem várható a módosításokkal érintett területeken fokozottabb terhelés talajvédelmi szempontból sem. Azon területeken, ahol a hatályos tervhez képest átsorolás történt (véderdőből kertes mezőgazdasági terület területfelhasználási kategóriába), a valós területhasználat érvényesül, erdő nem kerül megszüntetésre.

Vízvédelem

A felsőbb szintű tervek alapján vízminőség-védelmi terület övezete és vízerózióknak kitett terület övezete érinti a község területét, valamint a Balaton-vízgyűjtő részeként nitrátérzékeny terület is Nemesgulács. Legjelentősebb vízfolyása az Eger-víz patak, valamint megemlíthető az Eger-víz-malom csatorna is, de ezek mellett kisebb árkok, vízelvezetők is tagolják a sík, völgyi elhelyezkedésű településrészeket. A vízfolyások ökológiai állapota közepes, illetve gyenge minőségű, amely részben betudható annak, hogy a vízfolyások kis vízhozammal bírnak – gyakran teljesen ki is száradnak –, miközben terheltségük, potenciális szennyeződésük – különösen a felsőbb szakaszokon – nem elhanyagolható mértékű.

Belvízképződés szempontjából nem veszélyeztetett a település.

A településen kiépített szennyvízcsatorna-hálózat üzemel, amely a község egészét lefedi. A tisztított szennyvíz befogadója az Eger-víz patak, majd ezen keresztül a Balaton. A kertes övezetben nincs kiépített szennyvízcsatorna-hálózat, így

szikkasztás előfordulhat. A felszíni vizekre terhelést a mezőgazdasági művelésből eredő szennyezések jelenthetnek.

A tervezett módosításokkal vízminőség-védelmi szempontból jelentős környezeti terhelés nem várható, de fokozott figyelemmel kell lenni minden beruházás esetében a vízháztartási viszonyok és a vízminőség védelmére, romlásának elkerülésére.

Zaj- és rezgésvédelem

Nemesgulács területén nem működik olyan ipari-gazdasági létesítmény, illetve a jelenlegi közlekedésből eredő terhelés sem akkora mértékű, hogy jelentős zaj- és rezgésterhelés alakuljon ki. Az övezeti átsorolások sem eredményeznek jelentős infrastrukturális fejlesztést, új gazdasági, ipari létesítmények létesítése nem várható, így a jelenleg tapasztalható, határértéken belüli terhelések vélhetően nem módosulnak. A Szabadbattyán – Tapolca vasútvonal egyvágányú villamosítása zaj- és rezgésvédelmi szempontból is előnyös hatású, mivel a környezetet több tekintetben is terhelő dízelmozdonyokat felváltják majd a csendesebb, villamos energiát használó motorvonatok, illetve mozdonyok.

Természetvédelem

A település része a Balaton-felvidéki Nemzeti Parknak, fokozottan védett természeti területek, ex lege védett források, és egy kunhalom található a Gulács-hegy oldalában, valamint a nyugati határszélen. Az országos ökológiai hálózat mag- és puffterületei, valamint az ökológiai folyosó is jelen van a községben, a központi belterület kivételével az egész közigazgatási területet lefedi. A Badacsony kiemelt természetmegőrzési Natura 2000 terület is érinti délről a települést. A balaton-felvidéki táj különösen értékes látványvilágának, természeti és táji értékeinek megőrzésére kiemelt figyelmet kell fordítani. A településen számos, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság által nyilvántartott és nyilvántartásra javasolt egyedi tájérték található, amelyeket tájvédelmi szempontból is kiemelten kell kezelni, a tervezett fejlesztésekkel is tekintettel kell lenni.

A módosítások várhatóan nem eredményeznek a védett területeken terhelést, a védett természeti, táji elemekre korlátozó vagy negatív hatással nem bírnak, illetve védelmük fenntartásának eszközei sem kerülnek veszélybe általuk.

3.4.1. Földrajzilag lehatárolt vagy lehatárolható fejlesztési terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol

Nem releváns jelen tervben érintett módosítások tekintetében.

3.4.2. A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása

A település a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területen fekszik, amely az egész községet érinti. Egyéb, környezetvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület nem határolható le a rendelkezésre álló adatok alapján. Nemesgulács a Tapolcai-medencevidék kistáj településeivel együtt egy magas tájhasználati diverzitással bíró tájegységhez tartozik, ahol az antropogén jelenlét mértéke közepes – mindez elsősorban a hegyoldali szőlőművelésben és a völgyi szántókban, illetve a beépített területekben jelenik meg. Természetközelinek nevezhető terület kistáji szinten mintegy 35-40%, amely viszonylag magas érték országos viszonylatban. A beépítettség fokozódása csökkenti a természetközeli területek arányát és környezeti szempontból is növelheti a táj érzékenységet. Jelenleg, illetve a tervezett módosításokkal Nemesgulács területén nem mutatható ki olyan folyamat, amely jelentősen befolyásolná a környezet állapotát és hatással lenne a táj érzékenységre, viszont minden kisebb beavatkozás esetén is fokozott figyelemmel kell lenni az adottságokra, a kiemelt természetvédelmi oltalom alatt álló területekre és a kistáj jellemző karakterének megőrzésére.

3.4.3. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása

A településen a rendelkezésre álló adatok és a helyszíni bejárások alkalmával feltárt tájhasználati konfliktusok, problémák közül ökológiai jellegűnek tekinthető az idegenhonos fajok inváziós térnyerése a hegyoldalban (császárfű, akác), illetve a mezőgazdasági területek parcellahatárain, valamint a településre bevezető utak mellől hiányzó ökológiai folyosók, zöldsávok jelenléte. A szántóföldi művelés alatt álló földeken kisebb terhelés jelentkezik a talajban, illetve a felszín alatti vizek állapotára negatív hatással lehetnek az alkalmazott kemikáliák, talajművelő eszközök. Jelentősebb kiterjedésű illegális hulladéklerakó terület nem határolható le a községben, kisebb lerakók viszont előfordulnak, elsősorban a cserjés-erdős településszegélyeken.

A településen működő ipari-gazdasági létesítmények szennyezőanyag-kibocsátási értékei megfelelő szabályozásokkal és az előírások betartásával kordában tarthatóak. Környezetbiztonsági szempontból is kiemelten kezelendők ezen ipari

létesítmények, mivel veszélyes anyagot (üzemanyagot, szénhidrogént) tárolnak, illetve használnak fel.

A felsorolt környezeti konfliktusok, problémák negatív hatásainak zöme ellensúlyozható megfelelő tájhasználattal, az ökológiai gazdálkodás eszközeivel. Az idegenhonos fajok túlzott terjedését meg kell akadályozni, mivel hosszú távon veszélyeztetik a hegyoldal honos vegetációját (különösen fontos a magántulajdonú kertekben szabályozni és meghatározni a telepíthető és kerülendő fajokat, fajtákat, majd monitorozással ellenőrizni betartásukat, ahogyan erre az illetékes nemzeti park igazgatóság is felhívja a figyelmet).

A nevezett tájhasználati konfliktusok mellett jelentős és aktuális problémát jelent a hegyoldali szőlőterületek fokozatos beépülése, ami mind a funkcionalitás, mind az esztétikai szerep tekintetében előnytelen. A szőlőművelés felhagyása a tájegységre jellemző hagyományos gazdálkodási formák, a táj karakterének megváltozását vonja maga után, amely folyamatot mindenképp meg kell állítani és minden lehetséges eszközzel visszafordítani.

3.5. A terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása

A tervezett módosítások végrehajtása esetében nem jelentkezik olyan tényező, amely jelentős környezeti hatást eredményezne akár pozitív, akár negatív irányból. A természeti erőforrások közvetlen igénybevételeivel járó új fejlesztés, a már jelenleg is üzemelő gazdasági-szolgáltató területek bővítése nem várható, ezáltal azok többlet környezetterhelésére nem kell számítani.

Védett területet, Natura 2000 területet sem érintenek a tervezett területhasználat-módosítások.

3.6. A terv megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése

A 3.5. fejezetrésszel összhangban a tervezett módosítások végrehajtása során nem várható jelentős környezeti terhelés, következmény.

A településrendezési eszközök megalapozó munkarészeiben, a helyzetfeltárás során meghatározásra kerültek a környezeti állapotra vonatkozó jellemzők, valamint a természeti, táji adottságok, értékek. Mindezekben a tervezett módosítások következtében nem lehet előrejelezni változást, eltolódást, így az egyes környezeti elemek, rendszerek, Natura 2000 területek, természeti erőforrások, társadalmi és

gazdasági mutatók tekintetében nem indokolt külön részletezni jelen környezeti értékelést.

Összefoglalóan megállapítható, hogy mind a beépítésre szánt, mind a beépítésre nem szánt területek esetében részben a jelenlegi, valós területfelhasználás, részben a felsőbb szintű jogszabályoknak történő megfeleltetés képezte az alapot. A tervezett módosítások a természet-, táj- és környezetvédelemmel összhangban készültek.

3.7. A környezeti következmények alapján a terv értékelése

A településrendezési terv a kialakult állapot megtartását, a környezeti állapotok szintentartását, vagy javítását célozta meg. A meglévő természeti-környezeti állapotra negatív, vagy visszafordíthatatlan hatással járó fejlesztéseket, beruházásokat nem tartalmaz.

A 2.3. fejezetrészben ismertetettek szerint nem készült több tervváltozat a településrendezési eszközök felülvizsgálata során, így a várható környezeti hatásokat a tervezett változat alapján értékeljük jelen dokumentumban. Az egyes módosítások környezeti hatásai nem számottevőek, ezáltal a környezeti következmények esetében sem szükséges elkülöníteni több változatot.

4. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó javaslatok

A településrendezési terv a helyi építési szabályzat előírásaiban foglalja össze részletesen mindazokat a feltételeket, amelyek együttes betartásával lehet az adott övezetben, építési, fejlesztési tevékenységet végezni.

A település esetében nem várható jelentős környezeti terheléssel járó fejlesztés, beruházás, ezáltal javaslatok, ellensúlyozó intézkedések megfogalmazása sem indokolt részletesen.

Mint minden terv esetében, így a településrendezési eszközök készítése során is figyelemmel kell lenni a vonatkozó, hatályos környezetvédelmi stratégiákra, tervekre, a meglévő környezeti állapotra, illetve törekedni kell a meglévő állapotok fenntartására, lehetőség szerint javítására, a biodiverzitás, a táji értékek, a jellemző tájkarakter védelmére, megőrzésére. Mindezek jelen környezeti értékelés alapjául szolgáló tervekben részletezésre kerültek. A fejlesztések jelentős táji, környezeti

hatásainak hiánya miatt nem szükséges további javaslatok, intézkedések megfogalmazása.

5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni

A tervben előírányzott módosítások kis területet érintő, a valós területhasználatokhoz illeszkedő változások, amelyek a kialakult környezeti állapotokra jelentős befolyást nem jelentenek. A hatályos településrendezési eszközökben, illetve a tervezett állapot szerint is gazdasági-szolgáltató övezetbe sorolt területeken, ahol még nem jelent meg beépítés, törekedni kell a környezeti, természeti és táji szempontból az esetlegesen fellépő negatív hatások elkerülésére, csökkentésére, valamint megelőzésére.

Új, beépítésre szánt területek kijelölése esetén, amennyiben a létesítendő építmény, tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) *A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló Kormányrendeletben* foglaltak szerint hatásvizsgálati dokumentáció készítésére köteles, úgy az ebben foglaltakra figyelemmel kell lenni.

Épületek, építmények létesítését a Településarculati Kézikönyvre, a település Településképi Rendeletére alapozva, a helyi sajátosságokhoz, a táj karakteréhez igazodva kell véghez vinni. Épületek, építmények tájban történő elhelyezésénél tájbaillesztési tanulmány készítése indokolt.

Amennyiben a hatályos szabályozás előírja, építészeti-műszaki dokumentációt kell készíteni az építésügyi hatósági eljárások során az *építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet tartalmi követelményei alapján.

Mint minden terv során, a településen történő bármely fejlesztés, beruházás esetében figyelemmel kell lenni a *Természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvényben foglaltakra, valamint Natura 2000 területeket érintő módosítás esetében *Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendeletre.

Törekedni kell az egységes, összefüggő települési zöldinfrastruktúra hálózat fejlesztésére, amely a pozitív tájképi hatása mellett hozzájárul a klímavédelmi célok

eléréséhez, a biodiverzitás növeléséhez is és a település élhetőségének, fejlesztési potenciáljának erősítéséhez. Mindezek mellett a település jellemző karakterének megőrzését is biztosítani kell a hagyományos tájgazdálkodás fenntartásával.

6. Monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

A településrendezési eszközök felülvizsgálata során kijelölt módosítások nem befolyásolják érdemben a környezet állapotát sem települési, sem pedig térségi szinten. A meghatározott módosítások végrehajtása, ahogyan a 2.1. fejezettrészben részletezésre is került, nem lesz hatással a természetre, tájra, környezet állapotára, így egyéb intézkedések, vizsgálatok, valamint monitorozási intézkedések megfogalmazása nem indokolt.

7. Összefoglalás

Jelen környezeti értékelés Nemesgulács településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához készült a vonatkozó kormányrendelet tartalmi követelményeinek megfelelően.

A környezeti értékelés célja feltárni a települések fejlesztési elképzelései, tervezett beruházásai környezetre gyakorolt hatásait, majd azokra javaslatok megfogalmazásával elősegíteni, hogy a településrendezési eszközökben megjelölt távlati célok környezettel minél erősebb összhangja érvényesüljön.

A fentiekben részletezésre kerültek a Nemesgulács esetében meghatározott módosítási igények, tervezetek, amelyek jellemzően kisebb változtatásokat – valós területhasználatokhoz történő igazodás – tartalmaznak. A hatályos településrendezési tervben szereplő beépítésre szánt övezetek esetében nagymérvű átalakítást eredményező övezeti átsorolás nem tervezett, új kereskedelmi, gazdasági, ipari terület nem kerül kijelölésre.

Összességében elmondható, hogy a felsorolt módosítások jelentősen nem befolyásolják sem rövid, sem pedig hosszú távon a környezetet, így várhatóan nem keletkezik majd negatív, környezetre káros hatás mindezek elfogadása, végrehajtása során.